Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence Arts

Licence Arts : champ des arts du spectacle, C1 : questionnement disciplinaire

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-ARTS-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3, indicatif**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Analyse du corpus et repérage des pratiques artistiques** (3 questions) **Page 3**

2. **Mise en relation des documents et analyse de la réception** (3 questions) **Page 6**

3. **Formulation d'un questionnement et proposition de démarche** (3 questions) **Page 8**

4. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) **Page 10**

Sujet officiel (PDF) : https://licencearts.fr/assets/annales/licence-arts/C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire/2026/Licence Arts - C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Analyse du corpus et repérage des pratiques artistiques

Le dossier présente deux mises en scène fictives d'une même situation dramatique, avec des choix différents d'espace, de décor, de jeu, de lumière et de son. Deux témoignages de spectateurs permettent d'interroger la relation entre la scène et le public.

Identifier les choix de mise en scène

Question 1.1. Pour chacune des deux propositions décrites dans le DT 1, identifiez deux choix de mise en scène relevant de domaines différents parmi l'espace, le jeu, la lumière, le son et les relations avec le public. Justifiez chaque choix par un élément du document.

Proposition	Choix observé	Élément du DT 1	Interprétation possible
A	Espace fermé	Plateau frontal, trois parois sombres	Le conflit peut sembler intime
A	Son enregistré	Bande sonore entre les scènes	L'émotion peut sembler guidée
B	Espace central	Public installé sur deux côtés	La proximité peut favoriser l'implication
B	Adresse directe	Les changements de lieu sont annoncés au public	Le spectateur peut réfléchir à sa position

Les choix et éléments cités sont observables dans le DT 1. Les effets proposés sont des hypothèses cohérentes avec les réactions du DT 2 : le premier témoignage associe le cadre fermé à l'intimité, le second relie proximité et adresse directe à l'implication et à une réflexion sur sa place. Ces deux témoignages ne permettent pas de généraliser à l'ensemble des spectateurs.

DR 1 complété : choix scéniques et effets possibles

Proposition	Choix scénique observé	Élément du dossier	Effet ou interprétation possible
A A	Espace fermé	3 parois sombres	Intimité possible
A A	Son enregistré	Entre les scènes	Émotion guidée possible
B B	Plateau central	Public sur 2 côtés	Implication possible
B B	Adresse directe	Lieux annoncés au public	Réflexion possible

✓ RÉPONSE À RETENIR

A : espace fermé et son enregistré. B : plateau central et adresse directe. Intimité, implication ou réflexion sont des effets possibles, non garantis.

Comparer le décor et l’espace de jeu

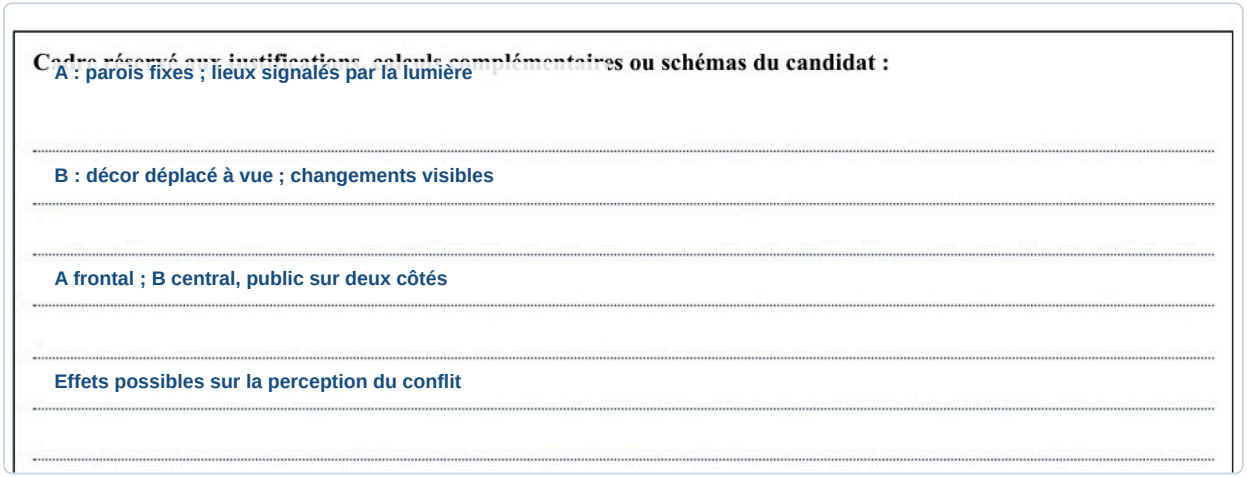
Question 1.2. Comparez les fonctions du décor et de l’espace de jeu dans les deux propositions. Présentez deux différences et indiquez, pour chacune, un effet possible sur la perception du conflit dramatique.

Deux différences permettent de comparer leurs fonctions :

1. Dans A, les trois parois sombres ferment le plateau et les changements de lieu sont signalés par la lumière. Dans B, les interprètes déplacent les éléments de décor à vue. Le cadre fermé peut resserrer l’attention sur l’affrontement ; les transformations visibles peuvent rendre perceptible la construction de l’espace dramatique.
2. A est frontal, tandis que B place le public sur deux côtés du plateau central et fait varier la distance avec les interprètes. Ces configurations peuvent modifier le sentiment de séparation ou d’implication face au conflit.

Ce sont des effets possibles, non des réactions garanties.

DR 1 : comparaison du décor et de l’espace de jeu



✓ RÉPONSE À RETENIR

A cadre l’affrontement dans un espace fermé et frontal ; B rend le décor mobile et place le public sur deux côtés. La perception du conflit peut s’en trouver modifiée.

Formuler une question disciplinaire

Question 1.3. À partir du DT 2, repérez une question actuelle que ces deux propositions soulèvent au sujet de la relation entre scène et public. Formulez-la sous la forme d’une question disciplinaire, sans la réduire à une simple préférence personnelle.

Le DT 2 montre deux vécus différents de la relation scène-public : le cadre fermé est associé à une perception intime, tandis que la proximité et l’adresse directe suscitent à la fois implication, rupture de l’illusion et réflexion sur sa propre position. On peut donc interroger la manière dont les dispositifs orientent la réception sans déterminer une réaction unique.

> Comment la disposition de l’espace et l’adresse au public influencent-elles la perception du conflit et la position du spectateur dans les deux propositions scéniques ?

✓ RÉPONSE À RETENIR

Comment l’espace et l’adresse au public influencent-ils la perception du conflit et la position du spectateur dans les deux propositions ?

2. Mise en relation des documents et analyse de la réception

Les documents DT 1 et DT 2 associent les choix scéniques des deux propositions à deux réactions différentes de spectateurs. Le DT 3 fournit des notions d'analyse pour comparer les dispositifs, les conventions théâtrales et les interprétations sans généraliser les témoignages.

Comparer les choix scéniques et leurs effets possibles

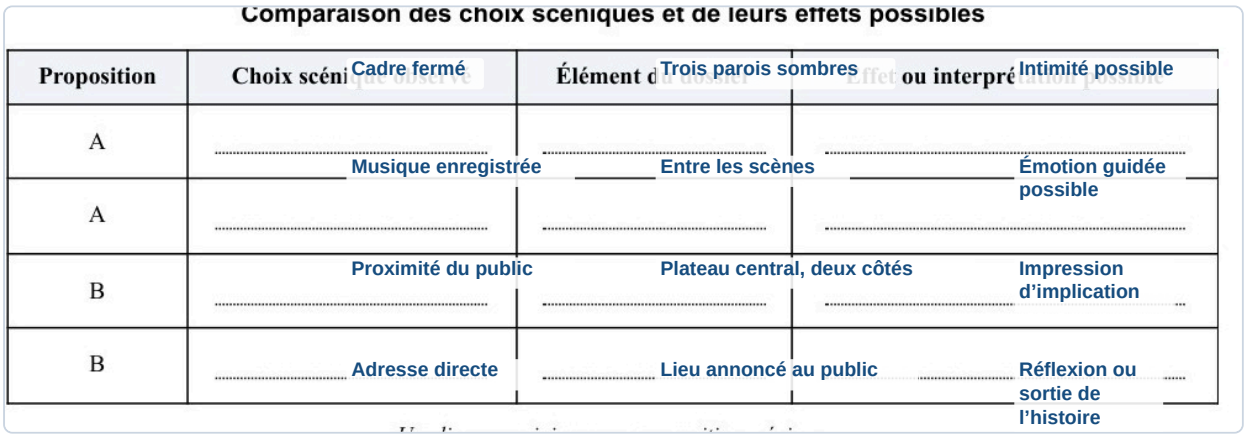
Question 2.1. Construisez une comparaison argumentée des deux propositions en reliant au moins deux choix scéniques à des effets possibles sur le spectateur. Pour chaque relation proposée, distinguez le fait documenté de l'interprétation que vous en tirez.

Les choix observés dans le DT 1 sont rapprochés des réactions du DT 2. Les effets proposés restent des hypothèses : les deux témoignages illustrent des réceptions singulières et ne permettent pas de généraliser.

Proposition	Choix scénique observé	Élément du dossier	Effet ou interprétation possible
A	Cadre fermé	Trois parois sombres ferment l'arrière et les côtés	Conflit perçu comme intime
A	Musique enregistrée	Elle intervient entre les scènes	Émotion possiblement guidée
B	Proximité du public	Plateau central, public sur deux côtés ; distance variable	Impression possible d'implication
B	Adresse directe	Les changements de lieu sont annoncés au public	Réflexion sur sa position ou sortie de l'histoire

Les réactions 1 et 2 associent ces dispositifs à ces perceptions, sans prouver qu'ils produisent toujours les mêmes effets.

DR 1 complété : choix scéniques et effets possibles



✓ RÉPONSE À RETENIR

A peut favoriser une perception intime ; B peut impliquer le public ou le distancier. Ces effets restent possibles, non certains.

Confronter les réactions de spectateurs

Question 2.2. Confrontez les deux réactions de spectateurs présentées dans le DT 2. Identifiez un point de désaccord et expliquez en quoi les choix de réception peuvent dépendre de la place du spectateur et des conventions théâtrales mobilisées.

Les témoignages contrastent surtout par la manière dont ils décrivent la relation au spectacle. Après A, le spectateur associe le cadre fermé à une perception intime et la musique à une émotion guidée. Après B, l'un se sent impliqué par la proximité, mais les adresses directes le sortent parfois de l'histoire et le font réfléchir à sa position.

Il ne s'agit pas d'un désaccord strict sur un même dispositif, puisque les réactions portent sur deux propositions différentes. La place face au plateau fermé ou près du plateau central peut orienter la réception. Les conventions d'adresse peuvent aussi soutenir l'illusion ou rendre visible la relation au public. Ces deux cas ne permettent pas de généraliser.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les réactions opposent perception intime et implication réflexive, sans constituer un désaccord strict sur un même dispositif ni représenter tous les spectateurs.

Analyser la pluralité des interprétations

Question 2.3. À l'aide du DT 3, expliquez comment un même dispositif scénique peut produire plusieurs interprétations. Votre réponse s'appuiera sur un exemple précis tiré du corpus et mobilisera au moins deux notions du document.

Le DT 3 définit le **dispositif scénique** comme l'organisation de l'espace, du son et des interprètes. Dans B, les changements de lieu sont annoncés par une adresse directe au public. Le même spectateur dit que ces adresses le sortent parfois de l'histoire, mais le conduisent aussi à réfléchir à sa position.

- La **convention théâtrale** de l'adresse directe peut être comprise comme une rupture de l'illusion ou comme une invitation à penser le lien scène-public.
- La **réception** varie selon les attentes et la situation de visionnement : ces lectures sont des hypothèses issues du témoignage, non des effets universels.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Dans B, l'adresse directe peut rompre l'illusion et susciter une réflexion sur la place du public ; sa réception dépend des conventions et des attentes.

3. Formulation d’un questionnement et proposition de démarche

Cette partie demande de construire un objet de recherche limité aux deux propositions scéniques et aux documents fournis. Il faut définir une problématique comparative, délimiter le corpus pertinent et proposer une démarche en trois étapes qui confronte les choix scéniques aux interprétations des spectateurs.

Formuler une problématique comparative

Question 3.1. Formulez une problématique comparative portant sur les effets de la disposition de l’espace et de l’adresse au public dans les deux propositions. Elle doit être précise, ouverte et directement exploitable à partir des documents du sujet.

La question relie les deux procédés demandés, l’organisation de l’espace et l’adresse, à l’enjeu de la relation entre scène et public. Elle s’appuie sur le plateau frontal fermé et l’adresse surtout indirecte de A, opposés au plateau central et aux adresses directes de B (DT 1). Les témoignages du DT 2 suggèrent des perceptions différentes, sans prouver un effet identique pour tous. La comparaison des descriptions et des réactions permet d’étudier cette question dans le corpus.

Problématique comparative inscrite dans le DR 2

Comparaison des choix scéniques et de leurs effets possibles

Proposition	Choix scénique observé	Élément du dossier	Effet sur la relation possible
A	.....	.....	.....
A	.....	.....	.....
B	.....	.....	.....
B	.....	.....	.....

Comment espace et adresse peuvent-ils influer sur l’implication du public et sa distance à l’action ?

Une ligne au minimum par proposition scénique.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Comment la disposition de l’espace et l’adresse au public, dans les propositions A et B, peuvent-elles influer sur l’implication du spectateur et sa distance à l’action dramatique ?

Définir l’objet et le périmètre de l’étude

Question 3.2. Définissez l’objet et le périmètre de l’étude correspondant à votre problématique. Précisez les documents du dossier que vous retiendriez et justifiez leur pertinence.

L’objet d’étude est la relation entre l’espace scénique et l’adresse au public dans les deux propositions, puis les interprétations rapportées. Le périmètre se limite aux cas fictifs et aux deux témoignages du sujet.

- **DT 1 :** relever les faits scéniques comparables.
- **DT 2 :** analyser les perceptions exprimées, sans les généraliser.

- **DT 3 :** définir les notions de dispositif, d’adresse, de réception et d’hypothèse pour encadrer l’analyse.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comparer les propositions A et B à partir des DT 1, DT 2 et DT 3, sans généraliser les deux témoignages.

Proposer une démarche d’analyse

Question 3.3. Proposez une démarche d’analyse en trois étapes. Pour chaque étape, indiquez une opération concrète, un élément du corpus à examiner et le type de résultat attendu. Votre démarche doit permettre de confronter les choix scéniques aux interprétations des spectateurs sans présenter ces interprétations comme des effets certains ou universels.

La démarche sépare les faits observables des interprétations. Elle confronte ensuite les témoignages aux choix scéniques, puis formule des hypothèses d’analyse avec les notions du DT 3. Chaque résultat reste limité aux documents : les deux réactions ne permettent pas d’affirmer un effet général ou certain.

1. Décrire dans le DT 1 la disposition de l’espace et les formes d’adresse ; établir les faits comparables.
2. Mettre ces faits en regard des réactions du DT 2 ; relever les liens exprimés et les écarts.
3. Mobiliser dans le DT 3 les notions de dispositif, réception et hypothèse ; proposer des interprétations prudentes et confrontables au corpus.

Démarche en trois étapes inscrite dans le DR 2

Comparaison des choix scéniques et de leurs effets possibles

Proposition	Choix scénique observé	Élément du dossier	Effet interprétatif possible
A	.....	.....	.....
A	.....	.....	.....
B	.....	.....	.....
B	.....	.....	.....

Une ligne au minimum par proposition scénique.

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

Problématique : espace et adresse, implication et distance à l’action

DT 1 : comparer espace et adresse ; faits observables

Résultat : éléments scéniques comparables

DT 2 : confronter les deux réactions de spectateurs

Résultat : perceptions et écarts rapportés

DT 3 : mobiliser les notions pour construire l’analyse

Résultat : hypothèses prudentes, non généralisables

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Décrire les dispositifs, confronter les témoignages, puis formuler des hypothèses de réception prudentes à l’aide du DT 3.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • LICENCE ARTS

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de Licence Arts, champ des arts du spectacle, session 2026, code 26-LIC-ARTS-EP1, d'une durée de 2 heures et de coefficient indicatif 3. À partir de deux mises en scène fictives d'un conflit communautaire et de témoignages de spectateurs, elle évalue l'analyse du dispositif scénique, la comparaison des choix, l'étude de la réception et la formulation d'une problématique avec une démarche disciplinaire.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Un dispositif scénique organise les composantes matérielles et sensibles de la représentation, dont l'espace, les objets, la lumière, le son et la place des interprètes.
- L'adresse établit une relation avec un destinataire par la parole, le regard ou le jeu; ce destinataire peut être un personnage, le public ou plusieurs instances.
- La réception varie selon les expériences, les attentes et la situation de visionnement; un témoignage ne permet pas de généraliser un effet à tous les spectateurs.
- Une hypothèse d'analyse s'appuie sur des indices observables, doit pouvoir être confrontée aux documents et ne constitue pas une certitude générale.

Points de vigilance & attentes du jury

- Séparez explicitement les faits observables du DT 1 et les interprétations proposées à partir de ces faits.
- Appuyez chaque comparaison ou effet possible sur un élément précis du corpus, sans attribuer d'effet garanti à un choix scénique.
- Pour confronter les témoignages, identifiez leur désaccord et reliez les interprétations à la place du spectateur et aux conventions théâtrales.
- Veillez à ce que la problématique porte sur les deux propositions et que chaque étape précise une opération, un document et un résultat attendu.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment relier un choix scénique à un effet sur le spectateur sans généraliser ?

Nommez d'abord le fait décrit dans le corpus, puis formulez l'effet comme une hypothèse possible. Vous pouvez la rapprocher d'un témoignage, tout en précisant qu'il ne prouve pas une réaction identique chez tous les spectateurs.

Q : Comment distinguer un dispositif scénique d'une convention théâtrale ?

Le dispositif désigne l'organisation concrète des éléments de la représentation, comme l'espace et le son. Une convention est une règle de représentation reconnue et interprétée par les artistes ou le public; elle n'impose pas une lecture unique.

Q : Comment organiser le temps pour traiter les trois parties en deux heures ?

Répartissez le temps entre les trois parties selon leur poids indicatif : 6, 7 et 7 points. Gardez une marge pour relire, vérifier que chaque question est traitée et compléter les documents réponses à rendre avec la copie.

Q : Qu'est-ce qui est attendu pour une problématique et une démarche d'analyse réussies ?

La problématique doit être ouverte, précise, comparative et traitable avec le corpus. La démarche présente trois étapes concrètes, chacune associant une opération, un élément documentaire et un résultat attendu, sans transformer une interprétation en certitude.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencearts.fr/assets/annales/licence-arts/C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire/2026/Licence Arts - C1 - Identification d'un questionnement au sein d'un champ disciplinaire - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

Ressources Licence Arts : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.