Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE ARTS • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Licence Arts

Expression et communication écrites

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-ARTS-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3, indicatif selon les données fournies et sous réserve des MCC de l'établissement**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Synthèse objective sur les formes de diffusion de l'art et leurs effets (3 questions) **Page 3**

2. Essai argumenté sur l'accessibilité numérique et la rencontre avec l'œuvre (1 question) **Page 6**

3. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 7**

Sujet officiel (PDF) : https://licencearts.fr/assets/annales/licence-arts/C4 - Expression et communication écrites et orales/2026/Licence Arts - C4 - Expression et communication écrites et orales - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Synthèse objective sur les formes de diffusion de l’art et leurs effets

Le corpus confronte un texte de synthèse sur Baudelaire, qui présente l’artiste comme observateur et interprète de la modernité, à un texte sur les œuvres en ligne. Il s’agit d’analyser ce que les modes de diffusion changent dans l’accès, la réception et la visibilité des œuvres, puis d’en rendre compte objectivement.

Synthèse des documents

Question 1.1. Pour chacun des documents DT 1 et DT 2, formulez en une ou deux phrases sa thèse principale et identifiez l’idée essentielle qu’il apporte à la problématique.

DT 1. L’artiste observe les scènes ordinaires de son époque et transforme les aspects passagers du présent en œuvre. Son regard sélectionne et interprète le réel, au lieu de le copier.

DT 2. La diffusion numérique élargit l’accès et facilite la comparaison des œuvres, mais ne garantit ni l’attention ni leur compréhension. Elle peut réduire leur visibilité ou leur expérience matérielle, d’où l’importance de la médiation et de la diversité.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> DT 1 : l’artiste donne une portée au présent. DT 2 : le numérique élargit l’accès, mais transforme l’attention, la visibilité et l’expérience des œuvres.

Question 1.2. Relevez et expliquez deux convergences et deux différences entre les documents concernant l’accès aux œuvres, leur réception ou leur visibilité.

Deux convergences :

- Les deux textes refusent une réception neutre : dans DT 1, l’artiste sélectionne et interprète le réel ; dans DT 2, le contexte et les informations accompagnant l’œuvre contribuent à son interprétation.
- Toute rencontre avec l’art dépend de médiations : le regard artistique dans DT 1, les conditions de présentation et les choix de diffusion dans DT 2.

Deux différences : DT 1 étudie la création et le regard de l’artiste sur son époque, tandis que DT 2 porte sur la circulation numérique et l’accès des publics. Seul DT 2 souligne les effets des plateformes : attention dispersée, visibilité inégale et perte des dimensions matérielles ou spatiales.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Convergences : réception interprétative et rôle des médiations. Différences : création du regard artistique dans DT 1, accès numérique et limites des plateformes dans DT 2.

Question 1.3. À partir des documents DT 1 et DT 2, rédigez une synthèse objective et organisée de 350 à 450 mots répondant à la question : comment les formes de diffusion de l'art transforment-elles notre rapport aux œuvres, et quelles tensions cette transformation fait-elle apparaître ? Confrontez les idées des deux documents sans prise de position personnelle ni enchaînement de résumés séparés. Le tableau DR 1 peut servir à préparer le travail, mais n'est pas noté séparément.

La proposition ci-dessous confronte les documents par thèmes : le rôle du regard, l'élargissement de l'accès, puis les limites et les conditions d'une rencontre avec les œuvres. Elle reste objective et articule leurs perspectives sans les confondre.

DR 1 complété : confrontation des documents

rencontre

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

	Présent observé, transformé par l'artiste	Accès à distance, comparaison facilitée	Accès élargi surtout par DT 2
	L'artiste sélectionne et interprète le réel	Flux d'images, attention non garantie	La médiation façonne
	L'œuvre révèle et laisse dans l'ombre	Échelle, matière, contexte parfois absents	Sélection dans DT 1 ; limites numériques dans DT 2

Synthèse proposée

Synthèse

Les formes de diffusion ne se contentent pas de faire circuler les œuvres : elles déterminent aussi ce qui est regardé, dans quelles conditions et avec quelle compréhension. Les deux documents soulignent ainsi le rôle d'une médiation entre le réel, l'œuvre et son public, mais ils l'abordent à des niveaux différents. DT 1 s'intéresse à l'artiste qui observe son époque ; DT 2 examine la circulation des œuvres en ligne et ses effets sur les publics. Dans DT 1, les scènes ordinaires, les gestes, les vêtements et les usages du présent constituent une matière artistique. Parce que ce présent est changeant, l'artiste doit en saisir ce qui caractérise son époque. L'œuvre ne reproduit pas mécaniquement ce qu'elle voit : elle sélectionne, interprète et met en forme certains aspects du réel. Elle peut ainsi donner une portée durable à une apparence momentanée, tout en en laissant d'autres éléments dans l'ombre. DT 2 retrouve cette idée de sélection, mais la situe dans les conditions de diffusion et de réception. Une œuvre rendue accessible sur une plateforme s'inscrit dans un flux d'images et de messages ; sa visibilité dépend notamment des mécanismes de recommandation. Dans les deux cas, le rapport à l'œuvre est donc orienté par des choix, même si ceux-ci relèvent de la création dans le premier document et de la circulation dans le second. La mise en ligne transforme toutefois l'accès de façon spécifique. Images, captations et collections peuvent atteindre des personnes éloignées des institutions culturelles et faciliter la comparaison d'œuvres issues de lieux et d'époques différents. Cette ouverture ne garantit pas une attention soutenue ni une compréhension approfondie : les contenus déjà populaires peuvent être favorisés, tandis que des créations et des cultures moins représentées restent peu visibles. De plus, une image sur écran ne restitue ni l'échelle, ni la matière, ni l'emplacement d'une œuvre, ni ses relations avec l'espace. Le contexte de présentation et les informations qui l'accompagnent contribuent donc à son interprétation. Les documents convergent sur l'importance d'un regard actif, mais diffèrent par leur objet : DT 1 traite de la transformation artistique du présent ; DT 2, des possibilités et des limites de l'accès numérique. La rencontre dépend alors à la fois de la création, de la diversité des contenus, de la médiation et du mode de présentation. L'enjeu n'est pas d'opposer présence physique et accès en ligne, mais de comprendre ce que chacun rend possible ou laisse de côté.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les modes de diffusion élargissent l’accès, mais transforment l’attention et l’expérience. Médiation, diversité et contexte conditionnent une rencontre véritablement enrichie.

2. Essai argumenté sur l’accessibilité numérique et la rencontre avec l’œuvre

Le sujet invite à réfléchir aux effets de la diffusion numérique sur l’expérience artistique, entre élargissement de l’accès et risque d’une rencontre appauvrie. Le candidat doit proposer une réflexion argumentée et nuancée, avec au moins deux exemples précis issus de domaines artistiques différents ou de contextes distincts.

Essai argumenté

Question 2.1. La diffusion numérique des œuvres rend-elle l’expérience artistique plus accessible, ou risque-t-elle d’en appauvrir la rencontre ? Développez une réponse organisée, argumentée et nuancée d’environ 500 à 700 mots. Appuyez-vous sur au moins deux exemples précis issus de domaines artistiques différents ou de contextes distincts. Vous pouvez mobiliser le corpus, vos lectures, votre expérience et votre culture personnelle, sans vous limiter à reprendre les idées des documents.

La diffusion numérique élargit l’accès aux œuvres : les collections du Louvre en ligne permettent de découvrir des peintures sans se rendre à Paris, tandis que des captations de concerts donnent accès à des interprétations éloignées dans le temps et l’espace. Elle facilite aussi la comparaison et peut faire connaître des artistes peu visibles.

Mais une reproduction ne restitue ni l’échelle et la matière d’un tableau, ni l’acoustique et la présence collective d’un concert. Le défilement des images fragmente l’attention, et les recommandations favorisent parfois les contenus populaires. Le numérique ne rend donc pas l’expérience automatiquement plus riche : il constitue une porte d’entrée utile, à condition que la médiation, la diversité des œuvres et la rencontre en présence restent possibles.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le numérique élargit l’accès aux œuvres, mais ne remplace pas toutes les dimensions de leur rencontre : il enrichit l’expérience lorsqu’il complète une médiation et une découverte en présence.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation écrite de la compétence RNCP40463BC03, session 2026, porte le code 26-LIC-ARTS-EP1. D'une durée de 3 heures et assortie d'un coefficient indicatif 3, sous réserve des modalités de l'établissement, elle n'est pas une épreuve nationale réglementaire. Le sujet étudie la modernité chez Baudelaire et les œuvres en ligne, et évalue compréhension, synthèse, confrontation et argumentation.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Chez Baudelaire, l'artiste saisit le présent fugace et le transforme en œuvre porteuse d'une valeur qui dépasse l'instant.
- La représentation artistique sélectionne et interprète le réel : elle n'en constitue pas une copie neutre.
- La diffusion numérique élargit l'accès et facilite les comparaisons, sans garantir attention durable ni compréhension approfondie.
- L'écran ne restitue pas toutes les dimensions de l'œuvre : échelle, matière, emplacement et contexte contribuent à la rencontre.

Points de vigilance & attentes du jury

- Dans la synthèse, confrontez les documents selon des axes communs au lieu d'enchaîner deux résumés séparés.
- Restez objectif dans la partie 1 et distinguez les idées du corpus de votre propre jugement.
- Respectez les longueurs : 350 à 450 mots pour la synthèse et 500 à 700 mots pour l'essai.
- Dans l'essai, développez des arguments et donnez au moins deux exemples précis de domaines ou de contextes distincts.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser la synthèse pour confronter les deux documents ?

Dégagez d'abord la thèse de chaque document, puis regroupez leurs idées selon des axes communs, comme l'accès, la réception et les limites de la rencontre. Comparez les points de vue dans chaque partie et évitez deux résumés successifs.

Q : Comment comparer les documents alors que le premier porte sur l'art et le second sur la diffusion numérique ?

Le texte sur Baudelaire étudie le regard artistique et la transformation du présent en œuvre. Celui sur les œuvres en ligne analyse l'accès, la visibilité et la médiation. Comparez leurs apports au rapport aux œuvres sans leur attribuer le même sujet.

Q : Comment les points sont-ils répartis entre les deux parties ?

La partie 1 vaut 12 points : 2 pour la question 1.1, 3 pour la question 1.2 et 7 pour la synthèse rédigée. La partie 2 vaut 8 points. Le tableau DR 1 sert de préparation et n'est pas noté séparément.

Q : Quels critères faut-il respecter pour que l'essai soit convaincant ?

Organisez votre réponse en paragraphes, développez des arguments et illustrez-les par au moins deux exemples précis de domaines artistiques différents ou de contextes distincts. Nuancez votre réflexion et ne vous contentez pas de reprendre le corpus.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencearts.fr/assets/annales/licence-arts/C4 - Expression et communication écrites et orales/2026/Licence Arts - C4 - Expression et communication écrites et orales - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Arts : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.