Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence Arts

C7 : Exploitation de données à des fins d'analyse

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-ARTS-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3, indicatif**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Définition de l’analyse et examen des données (3 questions) **Page 3**

2. Traitement et analyse quantitative (3 questions) **Page 5**

3. Restitution, interprétation et recommandation (3 questions) **Page 6**

4. Contrôle, éthique et traçabilité (3 questions) **Page 9**

5. Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licencearts.fr/assets/annales/licence-arts/C7 - Exploitation de données à des fins d'analyse/2026/Licence Arts - C7 - Exploitation de données à des fins d'analyse - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Définition de l’analyse et examen des données

La galerie municipale fictive des Ateliers du Canal a recueilli volontairement des questionnaires anonymisés pendant une exposition, sans interroger l’ensemble des visiteurs. La direction veut comparer l’intention déclarée de revenir selon la participation à une médiation, en tenant compte des variables et des limites de l’enquête.

Question 1.1. Formulez une question d’analyse opérationnelle répondant à la demande de la direction, puis identifiez la variable explicative et la variable à expliquer.

Question opérationnelle : parmi les répondants ayant indiqué leur intention de retour, la proportion de réponses « Oui » est-elle plus élevée chez ceux qui ont participé à une médiation que chez ceux qui n’y ont pas participé ? La comparaison porte sur les taux de réponses « Oui » des deux groupes. La **variable explicative** est la participation à une médiation ; la **variable à expliquer** est l’intention de retour.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Comparer le taux d’intention de retour « Oui » selon la participation à une médiation.

Question 1.2. À partir du dictionnaire des variables et du DT 2, classez l’âge, la participation à une médiation, la satisfaction et l’intention de retour selon leur type. Pour chacune, indiquez une vérification de qualité pertinente avant l’analyse et reportez les réponses dans le DR 2.

Le dictionnaire classe l’âge et la satisfaction comme variables quantitatives discrètes, et la participation ainsi que l’intention de retour comme variables qualitatives binaires. Avant analyse, vérifier pour chaque variable que les valeurs sont cohérentes avec sa définition, que les modalités sont documentées et que les valeurs manquantes sont dénombrées séparément.

Variable	Type	Vérification de qualité
Âge	Quantitative discrète	Entiers plausibles ; repérer les valeurs manquantes.
Participation à une médiation	Qualitative binaire	Modalités Oui/Non ; repérer les valeurs manquantes.
Satisfaction	Quantitative discrète	Valeurs comprises entre 1 et 5.
Intention de retour	Qualitative binaire	Modalités Oui/Non ; dénombrer séparément les manquants.

Pour les deux variables binaires, toute autre modalité doit être vérifiée plutôt que traitée comme une réponse valide. Ces contrôles correspondent aux règles de qualité du DT 3 et permettent de décrire les effectifs effectivement analysés.

DR 2 complété : types et contrôles des variables

Classement des variables et trace d'analyse

Élément	Type ou information à consigner	Vérification ou précision
Âge	Quantitative discrète	Plausibilité ; manquants
Participation à une médiation	Qualitative binaire	Oui / Non ; manquants
Satisfaction	Quantitative discrète	Notes de 1 à 5
Intention de retour	Qualitative binaire	Oui / Non ; manquants séparés
Source et période des données		
Effectifs et filtres utilisés		
Opérations, formules et arrondis		

À compléter par le candidat

✓ RÉPONSE À RETENIR

Âge et satisfaction : quantitatives discrètes. Participation à une médiation et intention de retour : qualitatives binaires.

Question 1.3. Expliquez deux limites de l'enquête susceptibles d'affecter la portée des conclusions et précisez, pour chacune, la conséquence possible sur l'interprétation des résultats.

Participation volontaire : les visiteurs qui répondent peuvent différer de ceux qui ne répondent pas, notamment par leur intérêt pour l'exposition. Les résultats ne représentent donc pas nécessairement l'ensemble des visiteurs de la galerie.

Absence d'attribution aléatoire : les groupes peuvent différer par d'autres facteurs que la médiation. L'écart observé décrit une association entre participation et intention de retour, mais ne permet pas d'affirmer que la médiation cause une intention de retour plus fréquente.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les résultats décrivent les répondants volontaires et une association observée ; ils ne se généralisent pas nécessairement à tous les visiteurs et n'établissent pas de causalité.

2. Traitement et analyse quantitative

Les données agrégées présentent les réponses valides sur l'intention de retour, réparties selon la participation à une médiation. Elles fournissent également les effectifs et les sommes nécessaires au calcul de l'âge moyen et de la satisfaction moyenne.

Question 2.1. Calculez le taux d'intention de retour parmi les visiteurs ayant participé à une médiation, puis celui des visiteurs n'y ayant pas participé. Présentez les deux calculs et les résultats en pourcentage, arrondis à une décimale.

Pour chaque groupe, le taux d'intention de retour est le nombre de réponses « Oui » divisé par l'effectif valide du groupe, puis multiplié par 100. Avec médiation : 60 ÷ 80 × 100 = 75,0 %. Sans médiation : 70 ÷ 140 × 100 = 50,0 %. Les dénominateurs sont les effectifs valides propres à chaque groupe, soit 80 et 140 répondants.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Avec médiation : 75,0 % ; sans médiation : 50,0 %. Ces taux sont calculés sur les réponses valides de chaque groupe.

Question 2.2. Calculez l'écart, en points de pourcentage, entre les deux taux obtenus. Interprétez cet écart sans confondre association observée et relation de causalité.

L'écart entre les taux s'obtient par soustraction : 75,0 % − 50,0 % = 25,0 points de pourcentage. Parmi les réponses valides recueillies, les visiteurs ayant participé à une médiation déclarent donc plus souvent vouloir revenir que ceux qui n'y ont pas participé. Cette comparaison décrit une association observée. L'enquête volontaire n'est pas un échantillon aléatoire et ne permet pas de conclure que la médiation cause cet écart.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Écart observé : 25,0 points de pourcentage en faveur des visiteurs ayant participé à une médiation, sans conclusion de causalité.

Question 2.3. À partir des sommes de 8 448 ans pour 220 réponses valides et de 880 points pour 220 réponses valides, calculez l'âge moyen et la satisfaction moyenne. Arrondissez à une décimale et indiquez ce que chaque moyenne résume.

La moyenne est la somme des valeurs valides divisée par leur effectif. Pour l'âge : 8 448 ÷ 220 = 38,4 ans à une décimale. Pour la satisfaction : 880 ÷ 220 = 4,0 points sur 5. L'âge moyen résume les âges déclarés des 220 réponses valides ; la satisfaction moyenne résume leurs 220 notes valides, comprises chacune entre 1 et 5.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Âge moyen : 38,4 ans. Satisfaction moyenne : 4,0 points sur 5, pour les 220 réponses valides.

3. Restitution, interprétation et recommandation

L'équipe de programmation doit recevoir une comparaison lisible des taux d'intention de retour : 75,0 % pour les visiteurs ayant participé à une médiation et 50,0 % pour les autres. Le DT 3 fixe les paramètres du graphique et le DR 1 sert à préparer la restitution.

Question 3.1. Complétez le DR 1 en précisant le titre, les axes et la légende nécessaires à un graphique en colonnes comparant les deux taux. Indiquez une échelle verticale adaptée et une source de données.

Élément	Réponse à inscrire
Titre	Taux d'intention de retour selon la participation à une médiation
Axe horizontal	Participation à une médiation : Oui / Non
Axe vertical	Taux d'intention de retour (%) ; échelle de 0 à 100 %
Étiquettes	Médiation : Oui, 75,0 % ; Non, 50,0 %
Source	Enquête visiteurs de la galerie, avril 2026, réponses valides
Message principal	Le taux observé est supérieur dans le groupe ayant participé à une médiation.

Représenter les deux groupes par des colonnes sur la même échelle verticale, partant de zéro et allant jusqu'à 100 %. Inscrire directement les valeurs au-dessus des colonnes afin de rendre la comparaison immédiate. Les étiquettes précisent les groupes et les taux ; la source reprend exactement la formulation demandée dans le DT 3.

DR 1 complété

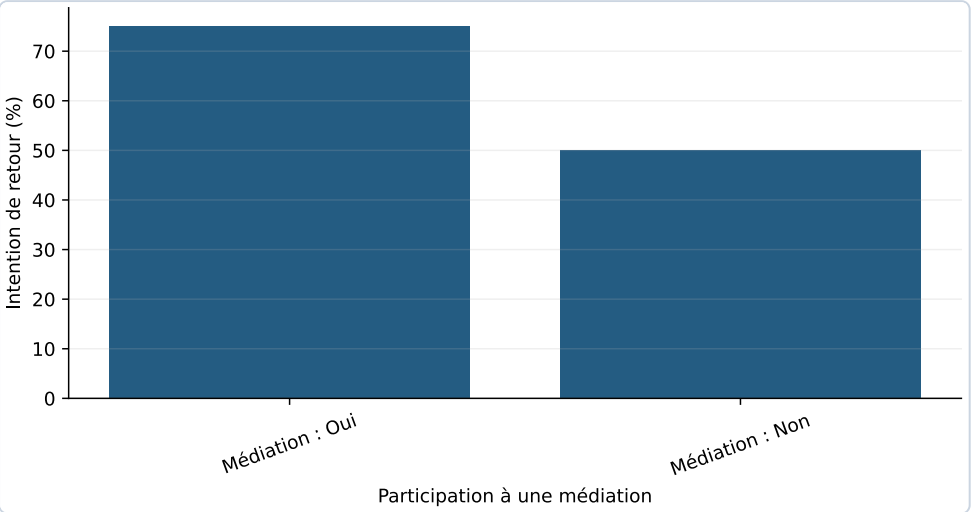
Élément du graphique	Réponse
Titre	Taux d'intention de retour selon la Participation à une médiation : Oui / Non
Axe horizontal : intitulé et groupes	Taux d'intention de retour (%)
Axe vertical : intitulé, unité et échelle	Échelle : 0 à 100 %
Légende ou étiquettes de séries	Oui : 75,0 % Non : 50,0 %
Source des données	Enquête visiteurs de la galerie, avril 2026, réponses valides
Message principal à faire ressortir	Taux supérieur avec médiation

✓ RÉPONSE À RETENIR

DR 1 : graphique en colonnes, axe de 0 à 100 %, taux de 75,0 % et 50,0 %, source et message principal inscrits.

Question 3.2. **Rédigez une interprétation de deux ou trois phrases qui restitue la comparaison observée et mentionne au moins une réserve méthodologique issue de la partie 1.**

Les réponses valides montrent un taux d'intention de retour de 75,0 % chez les visiteurs ayant participé à une médiation, contre 50,0 % chez les autres. L'écart est de 25,0 points de pourcentage : $75,0 - 50,0 = 25,0$. Il s'agit d'une association observée, qui ne démontre pas que la médiation cause une intention de retour plus fréquente. Comme l'enquête était volontaire et non aléatoire, les résultats ne peuvent pas être généralisés sans réserve à tous les visiteurs.



✓ RÉPONSE À RETENIR

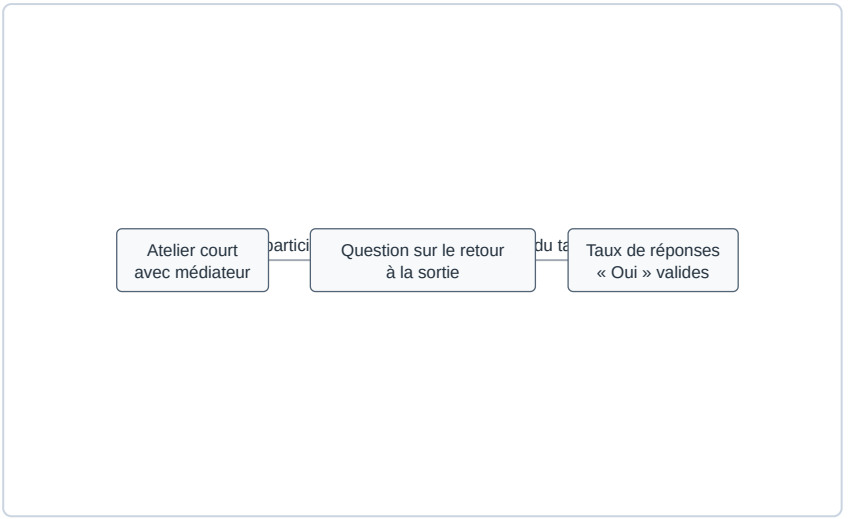
Le taux observé est supérieur de 25,0 points avec médiation, sans prouver un lien de causalité ni représenter nécessairement tous les visiteurs.

Question 3.3. **Proposez une action de médiation à tester lors de la prochaine exposition et indiquez un indicateur mesurable permettant d'en suivre les résultats.**

1. Tester, à plusieurs créneaux de la prochaine exposition, un atelier court de découverte animé par un médiateur.
2. À la sortie, poser aux participants la même question sur leur intention de revenir dans les douze mois.
3. Calculer la proportion de réponses « Oui » parmi les réponses valides, en indiquant l'effectif utilisé.

Comparer cet indicateur au taux du groupe sans médiation et conserver les mêmes modalités de collecte pour rendre le suivi lisible. Le résultat décrit l'intention déclarée ; il ne suffit pas, à lui seul, à établir un effet causal de l'atelier.

Suivi du test de médiation



Comparer le taux obtenu au groupe sans médiation.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Tester un atelier court animé par un médiateur et suivre le taux de réponses « Oui » parmi les participants ayant répondu.

4. Contrôle, éthique et traçabilité

Les questionnaires ont été recueillis volontairement, les identifiants directs ont été retirés et le fichier de travail doit rester dans l'espace sécurisé de la galerie. Il faut protéger les répondants, signaler les réponses manquantes et documenter les calculs pour permettre leur reproduction.

Question 4.1. Indiquez deux mesures concrètes à appliquer pour protéger les répondants pendant le traitement et la diffusion des résultats. Justifiez chacune au regard des informations du DT 3.

Appliquer deux mesures complémentaires. Pendant le traitement, conserver le fichier de travail sur l'espace sécurisé de la galerie et réserver l'accès aux personnes chargées de l'analyse. Les identifiants directs ayant été retirés, ne pas chercher à réidentifier les répondants. Lors de la diffusion, présenter uniquement des résultats agrégés et supprimer les identifiants ou commentaires pouvant révéler une personne. Ces pratiques respectent les exigences de confidentialité du DT 3.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Fichier anonymisé à accès restreint sur l'espace sécurisé; diffusion de résultats agrégés sans élément réidentifiant.

Question 4.2. Expliquez comment signaler les 20 réponses non exploitables à la question sur l'intention de retour et pourquoi il serait inapproprié de les assimiler automatiquement à une réponse « Non ».

Signaler séparément 20 réponses manquantes sur les 240 questionnaires recueillis; préciser que les calculs sur l'intention de retour reposent sur 220 réponses valides. Conserver les absences dans une catégorie « manquante », sans les intégrer aux modalités Oui ou Non.

Une non-réponse ne révèle pas l'intention du visiteur. La recoder automatiquement en « Non » augmenterait artificiellement cet effectif et fausserait les taux, contrairement à la règle du DT 3.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> 20 réponses manquantes sur 240; calculs fondés sur 220 réponses valides. Ne pas recoder les absences en « Non ».

Question 4.3. Rédigez trois éléments à conserver dans une trace d'analyse permettant à un autre membre de l'équipe de reproduire les calculs de la partie 2. Reportez les informations dans le DR 2.

Pour rendre les calculs de la partie 2 reproductibles, reporter dans le DR 2 les trois catégories d'informations ci-dessous. Indiquer les données source et leur période, les effectifs retenus ainsi que les filtres appliqués. Préciser ensuite les opérations, les arrondis et la date de production des résultats. La date de production est à renseigner au moment de l'analyse.

Élément	Information à consigner
Source et période	Enquête visiteurs de la galerie, avril 2026; données agrégées du DT 2.
Effectifs et filtres	220 réponses valides; groupes de 80 et 140; 20 réponses manquantes exclues.
Opérations et arrondis	Taux : 60/80 et 70/140 × 100; moyennes : 8 448/220 et 880/220. Arrondi à une décimale; date de production à renseigner.

DR 2 : trace d'analyse complétée

Classement des variables et trace d'analyse

Élément	Type ou information à consigner	Vérification ou précision
Âge	.....	.....
Participation à une médiation	.....	.....
Satisfaction	.....	.....
Intention de retour	.....	.....
Source et période des données	Enquête visiteurs Avril 2026	Données agrégées DT 2 .....
Effectifs et filtres utilisés	220 réponses valides Groupes : 80 et 140	20 manquantes exclues des calculs .....
Opérations, formules et arrondis	Taux : Oui / effectif × 100 Moyennes : somme / effectif	60/80; 70/140 8448/220; 880/220 Arrondi : 1 décimale Date de production à noter .....

À compléter par le candidat

✓ RÉPONSE À RETENIR

Source et période; effectifs et filtres; formules, arrondis et date de production à consigner.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation C7 de la session 2026 porte sur l'analyse d'une enquête auprès des visiteurs d'une galerie fictive. Le sujet porte le code imprimé 26-LIC-ARTS-EP1, prévoit deux heures et un coefficient indicatif de 3. En quatre parties notées sur 20 points, il évalue le cadrage, les calculs d'indicateurs, la restitution graphique, l'interprétation prudente, la protection des données et la traçabilité.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Un taux de groupe se calcule ainsi : réponses correspondant à la modalité étudiée ÷ effectif valide du groupe × 100.
- L'écart entre deux taux en points de pourcentage est la soustraction des taux exprimés en pourcentage.
- Une moyenne se calcule en divisant la somme des valeurs valides par leur effectif valide.
- Une enquête volontaire décrit les répondants, mais ne garantit ni la représentativité de tous les visiteurs ni un lien de causalité.

Points de vigilance & attentes du jury

- Utilisez l'effectif valide propre à chaque groupe comme dénominateur et arrondissez les taux à une décimale.
- Interprétez une différence comme une association observée, sans attribuer à la médiation un effet causal démontré.
- Signalez les réponses manquantes séparément et ne les recodez pas automatiquement comme des réponses « Non ».
- Pour le graphique, indiquez l'indicateur, les groupes, l'unité, l'échelle de 0 à 100 % et la source demandée.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer et comparer les taux d'intention de retour ?

Pour chaque groupe, divisez le nombre de réponses « Oui » par son effectif valide, puis multipliez par 100. Ici, les taux sont de 60/80 = 75,0 % et 70/140 = 50,0 %, soit un écart de 25,0 points.

Q : Pourquoi ne peut-on pas conclure que la médiation cause une intention de retour plus élevée ?

L'enquête est volontaire et ne constitue pas un échantillon aléatoire de tous les visiteurs. D'autres facteurs peuvent différer entre les groupes. Les résultats montrent une association dans les réponses valides, pas un lien de causalité.

Q : Comment organiser le temps et les calculs pour cette épreuve ?

Le sujet dure deux heures et comporte quatre parties de cinq points chacune. Relevez les effectifs valides, montrez les opérations et les unités, puis gardez du temps pour vérifier les arrondis, la restitution graphique et les documents réponses.

Q : Quelles règles de présentation et de notation sont explicitement indiquées ?

Le sujet est noté sur 20 points, répartis en quatre parties de 5 points. Il demande des calculs justifiables, des taux à une décimale, des résultats agrégés et une source explicite pour le graphique. Aucun autre détail de barème n'est fourni.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencearts.fr/assets/annales/licence-arts/C7 - Exploitation de données à des fins d'analyse/2026/Licence Arts - C7 - Exploitation de données à des fins d'analyse - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Arts : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.